



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр.2
Посл.бр. 2. Р 134/2020
Дана 16.10.2020. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Мирјана Кесеровић, судија појединац, решавајући у правној ствари предлагача Удружење малих акционара ЕП „Светлост“ а.д. Београд – Врачар, ул. Шуматовачка бр.46, чији су пуномоћници Стојан С. Луковић и Гордана Луковић, адвокати из Београда, Ул. Булевар Деспота Стефана бр.1-а, против противника предлагача ЕП „Светлост“ а.д. Београд – Чукарица, Ул. Обреновачки друм бб, чији је пуномоћник Војислав Д. Катић, адвокат из Београда, ул. Штипска бр.6, одлучујући о захтеву предлагача ради увида и копирања пословне документације, донео је дана 16.10.2020. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог предлагача Удружење малих акционара ЕП „Светлост“ а.д. Београд – Врачар, ради вршења увида и копирања аката и докумената противника предлагача ЕП „Светлост“ а.д. Београд – Чукарица, поднет овом Суду дана 10.09.2020. године.

Образложење

Предлагач је дана 10.09.2020. године, пред насловним Судом поднео предлог за покретање ванпарничног поступка ради налагања противнику предлагача да поступи по захтеву предлагача и омогући вршење увида и копирање о свом трошку, у току радног времена и то: 1) Опште акте предлагача; 2) Записнике са седница скупштине противника предлагача; Одлуке скупштине противника предлагача ; 4) Акт о образовању сваког огранка или другог организационог дела противника предлагача; 5) Документа која доказују својину и друга имовинска права противника предлагача; 6) Записнике са седница одбора директора, односно надзорног одбора противника предлагача; 7) Годишње извештаје о пословању друштва и консолидоване годишње извештаје противника предлагача; 8) Извештаје одбора директора, односно надзорног одбора противника предлагача; 9) Евиденцију о адресама директора и чланова надзорног одбора противника предлагача; 10) Уговоре које су директори, чланови надзорног одбора, или са њима повезана лица у смислу овог закона, закључили са противником предлагача, све то у последњих десет година, почев од 09.09.2010. године па до дана подношења предлога, у року од 8 дана од пријема решења, под претњом принудног извршења или 1) Одлуке скупштине противника предлагача и/или уговори о купопродаји имовине израђене по решењу 351-331/89.03-02 и Решењу бр.351-525/87-03-01 тадашњег Општинског комитета Савски венац, све на тадашњој кат. парцели бр.1547, К.О. Београд 5, сада К.О.

Савски венац; 2) Оверени преглед основних средстава – некретнина које противник предлагача поседује, као и које је поседовало у претходних десет година, са набавном вредношћу и стопом амортизације; 3) Све уговоре о закупу непокретности које противник предлагача има активно на данашњи дан; 4) Све документацију о отуђивању непокретности у претходних десет година као што су (али не искључиво): Уговори о продаји/поклону, Одлуке о отуђењу, расхоровању, рушењу, отписивању, Уговори о закупу, Уговори о хипотеци и/или Изјаве о ручној залози и/или залагању непокретности; 5) Преглед судских спорова противника предлагача на дан подношења захтева, са именима парничних странака и полсовним бројевима судских предмета; 7) Посебно Уговор који представља основ за успостављање хипотеке на непокретности противника предлагача у Београду – Стари град, ул. Француска бр.11; 8) Уговор којим је правни претходник, као продавац, продао акционару друштво „EXPRO“ д.о.о, стан од 37м2 на четвртом спрату заграде у Београду – Стари град, ул. Француска бр.11, лист непокретности бр.314, број катастарске парцеле 1688/1, К.О. Стари град, као и Уговор којим је правни претходник садашњег власника стекао предметни стан; 9) Изводи-докази о наплати потраживања противника предлагача према пројектима из Ирака, урађени преко носиоца посла СДПР, где је противник предлагача био подизвођач; 10) Правни основ по коме су засновани терети у „Г“ листу, на имовини противника предлагача на згради у Београду – Стари град, Француска бр.11, све уписано у лист непокретности 314, број катастарске парцеле 1688/1, К.О. Стари град, под пословним бројевима предмета РГЗ СКН Стари град и то: 952-02-13-233-74126/2019, 952-02-15-40/2018 и 952-02-13-580/2017, а све у року од 8 дана од пријема решења, под претњом принудног извршења. У образложењу поднетог предлога је истакао да је писменим захтевом од 31.07.2020. године, тражено од противника предлагача да у смислу члана 81. Закона о привредним друштвима, предлагачу омогући увид у акте и документа друштва; да је одговором од дана 11.08.2020. године, противник предлагача оспорио право предлагачу на увид у акте и документа друштва, којим приликом је најавио и достављање образложења, али да до дана подношења предлога то није учинио. Трошкове је тражио опредељено.

Противник предлагача је у поднеску од дана 22.09.2020. године, насловљеном као изјашњење пуномоћника противника предлагача, истакао да предлагач у поднетом предлогу није определио трошкове поступка у складу са важећом адвокатском тарифом, те тражи од суда да наложи предлагачу да уреди вредност спора са вредношћу исказаног трошковника за предузету радњу, да оспорава пуномоћје за заступање издато од стране Удружења малих акционара, будући да се у досадашњем току вансудског поступка као лице које је издало пуномоћје означеном адвокату наводи Милан Шево, противно Статуту удружења, а да је неспорно да је Милан Вуковић уписан у АПР-у као заступник Удружења малих акционара; да је предлагач био дужан да достави суду извод из јединствене евиденције акционара ЦРХВ, како би се установио статус свих акционара који чине удружење и предупредила могућност манипулације, те и због уврђивања да ли сви они имају активну легитимацију у овом поступку; да се предметни захтев односи на само на предлог за допуну дневног реда Скупштине друштва, а да се у наведеном писмену нигде не спомиње захтев друштву за приступ актима и документацији друштва; да се у конкретном случају ради о чињеници да се оспорава право акционару да заступа Удружење противно одредби Статута, те да не жели ускратити било које законом утврђено право акционарима из члана 81. и 82. Закона о привредним друштвима; да

је захтев за приступ актима и документима поднет од стране пуномоћника Удружења адв. Милана Јеленковића дана 09.06.2020. године, а не дана 31.07.2020. године, те да је истекао преклузиван рок за покретање ванпарничног поступка у овој правној ствари, а да се само због наведеног предлог има одбацити; да је директор друштва у више наврата, писменим путем, законском заступнику Удружења достављао доказе о појединим битним питањима за рад и пословање друштва; да се из дописа упућеног претходном пуномоћнику Удружења малих акционара, који доставља у прилогу, види када су и која документа друштва достављана Удружењу, а да и поред достављених докумената постоји мноштво јавних докумената, која се налазе на сајту противника предлагача. Истовремено је оспорио право Удружењу да тражи увид у документа за последњих десет година, почев од дана подношења предлога, будући да је непознато од ког датума су чланови удружења постали акционари, а да је Удружење основано дана 18.02.2015. године, па не може имати активну легитимацију пре него што је било регистровано. Предложио је да Суд наложи предлагачу да достави уредно пуномоћје за заступање пуномоћнику адв. Стојану Лукићу, као и да достави извод из јединствене евиденције акционара ЦРХВ који су чланови удружења, да прецизира списак документације у коју жели да изврши увид, а да из постојећег списка документације изостави документацију која је већ достављена Удружењу, те да наведе сврху ради које тражи увид и податке о трећим лицима којима намерава да саопшти сваки појединачни документ.

Подноском од дана 08.10.2020. године, предлагач је истакао да су наводи противника предлагача из поднеска од 23.09.2020. године неосновани; да противник предлагача оспорава легитимна права акционарима; да је конзумирано право противника предлагача на указивање неуредности предлога у смислу истакнутог предлога висине вредности поступка, будући да је исто Суд већ ценио; да је Суд већ ценио и валидност издатог пуномоћја; да је у фази преписке коју су странке водиле пре започињања овог поступка, издавалац пуномоћја било физичко лице које је на основу овереног пуномоћја издатог од стране председника Удружења било потписник истог; да је потписник пуномоћја у овој правној ствари уписан у АПР; да је позивање на Статут Удружења без значаја, будући да је потписник пуномоћја у овој правној ствари законски заступник предлагача; да су неосновани наводи да је предлагач дужан да уз овај предлог достави суду Извод из јединствене евиденције акционара ЦРХВ, како би се установио статус сваког акционара који чини Удружење; да на писмено од дана 09.06.2020. године никада није поступљено у складу са законом; да директор и надзорни одбор противника предлагача крију све битне правне послове од акционара, као и то даје овај поступак од кључног значаја за интерес више стотина акционара. Трошкове је тражио опредељено.

Одлучујући о поднетом захтеву од дана 10.09.2020. године, односно о захтеву да се предлагачу омогући приступ и копирање аката и докумената противника предлагача, Суд је донео одлуку као у изреци из следећих разлога:

Одредбом члана 3. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Сл.гласник СРС“, бр.25/82 и 48/88 и „Сл.гласник РС, бр.46/95-др.закон, 18/2005-др.закон, 85/2012, 45/2013-др.закон, 55/2014, 6/2015 и 106/2015-др.закон) прописано је да предлагач у смислу овог закона је лице, односно орган по чијем је предлогу поступак покренут, а противник предлагача је лице према коме се право или правни интерес предлагача остварује.

Одредбом члана 9. став 1. тачка 4. Закона о привредним друштвима прописано је да лица која оснивају друштво и лица која му накнадно приступе су у

акционарском друштву – акционари. Ставом 2. прописано је да заједнички назив за лица из става 1. овог члана је члан друштва. Ставом 3. прописано је да члан друштва може бити физичко и правно лице, док је ставом 4. прописано да ортаци, комплементари, командитори и чланови друштва са ограниченом одговорношћу и подаци о њима, региструју се у складу са законом о регистрацији.

Одредбом члана 81. став 1. Закона о привредним друштвима ("Сл.гласник РС", бр.36/2011, 99/2011, 83/2014-др.закон, 5 /2015, 44 2018, 95 2018, 91/2019) прописано је да члан друштва има право на приступ актима и документима друштва у складу са одредбама овог закона, док је ставом 2. истог члана прописано да члан друштва може писаним путем захтевати од друштва приступ актима или документима друштва, при чему је у обавези да у том захтеву наведе: 1) своје личне податке и податке који га идентификују као члана друштва; 2) документе, акте и податке који се траже на увид; 3) сврху ради које се тражи увид; 4) податке о трећим лицима којима члан друштва који тражи увид намерава да саопшти тај документ, акт или податак, ако постоји таква намера. Ставом 3. наведеног члана прописано је да друштво може ускратити приступ свим или неким од тражених аката или докумената из разлога прописаних овим законом за сваку поједину правну форму друштва, док став 4. прописује да ако друштво не поступи у складу са захтевом из става 2. овог члана у року од 8 дана од дана пријема тог захтева, члан друштва у наредном року од 30 дана може тражити надлежном суду да у ванпарничном поступку наложи друштву да му омогући приступ тим актима или документима. Ставом 5. је прописано да је поступак из става 4. хитан и суд је дужан да одлуку по захтеву донесе у року од осам дана од дана пријема захтева.

Одредбом члана 465. став 1. Закона о привредним друштвима прописано је да одбор директора, односно извршни одбор ако је управљање друштвом дводомно, дужан је да акте и документа из члана 464. став 1. тачка 1) до 5) и тачка 9) овог закона, као и финансијске извештаје друштва, стави на располагање сваком акционару, као и ранијем акционару за период у којем је био акционар, на његов писани захтев поднет у складу са чланом 81. овог Закона, ради вршења увида и копирања о свом трошку, током радног времена. Ставом 2. је прописано да сматраће се да је обавеза из става 1. овог члана извршена у погледу докумената из става 1. овог члана за које је друштво омогућило слободан приступ и преузимање са интернет странице друштва, без накнаде. Ставом 3. прописано је да изузетно од става 1. овог члана, ако је именован секретар друштва он је одговоран за извршавање обавезе из става 1. овог члана. Ставом 4. прописано је да право акционара из става 1. овог члана може бити ограничено само у мери у којој је то потребно ради уобичајене идентификације акционара.

Одредбом члана 466. став 1. Закона о привредним друштвима прописано је да ако одбор директора, односно извршни одбор ако је управљање друштвом дводомно, или секретар друштва, ако постоји, пропусти да поступи по захтеву из члана 465. овог закона у року у року од пет дана од дана пријема захтева, подносилац захтева има право да тражи да суд у ванпарничном поступку наложи друштву да поступи по његовом захтеву. Ставом 2. прописано је да поступак из става 1. овог члана је хитан и суд је дужан да одлуку по захтеву донесе у року од осам дана од дана пријема захтева.

Из списка предмета произлази да је поднетим предлогом за покретање ванпарничног поступка од дана 10.09.2020. године предлагач захтевао да Суд донесе одлуку којом ће наложити противнику предлагача да предлагачу омогући приступ

документима, ради вршења увида и копирања документације друштва ближе описане у образложењу овог решења, да је као предлагач означено Удружење малих акционара ЕП „Светлост“ а.д. Београд – Врачар, да се дописом од дана 31.07.2020. године пуномоћник Удружења малих акционара ЕП „Светлост“ а.д. Београд – Врачар, обратио генералном директору, председнику и члановима надзорног одбора овде противника предлагача, а поводом заказане скупштине акционара за дан 04.08.2020. године, са захтевом да у року од 30 дана од дана пријема дописа, у обичној фотокопији у једном примерку за Удружење, као и да у скенираној форми за потребе осталих акционара, припреми документа и акта противника предлагача као у тачки VI дописа од 31.07.2020. године. Уз поднети ванпарнични предлог предлагач је доставио и одговор противника предлагача од дана 10.08.2020. године.

Према томе, како је одредбом члана 464. Закона о привредним друштвима прописано која документа и акта чува акционарско друштво, те како је цитираном одредбом члана 465. став 1. истог Закона прописано да акционарско друштво (одбор директора, односно извршни одбор уколико је управљање друштвом дводомно или секретар друштва) је дужно да акте и документа из члана 464. Закона о привредним друштвима, као и финансијске извештаје друштва, стави на располагање сваком акционару, као и ранијем акционару за период у којем је био акционар, те да се наведено право може ограничити само уколико је то потребно ради уобичајене идентификације акционара, то са наведеног произлази да активна легитимација за подношење овог захтева друштву припада акционару и ранијем акционару за период у коме је био акционар друштва.

Истовремено, одредба члана 466. Закона о привредним друштвима одређује процесну легитимацију, то јест приступ актима по одлуци суда, уколико акционарско друштво (одбор директора, односно извршни одбор уколико је управљање друштвом дводомно или секретар друштва) одбије да стави на располагање акта и документа, као и финансијске извештаје друштва у складу са чланом 465. Закона, а у року од 5 дана од дана пријема захтева, те прописује да подносилац захтева у том случају може тражити да суд у ванпарничном поступку наложи друштву да поступи по његовом захтеву. Дакле, у овој ситуацији активна и процесна легитимација се у потпуности подударају, што даље значи да предлог овакве врсте суду може да поднесе акционар или ранији акционар за период у коме је био акционар друштва.

Са наведеног произлази да Удружење малих акционара, иако правно лице, није процесно легитимисано за подношење предлога суду за стављање на увид и копирање пословне документације акционарског друштва – противника предлагача, а из разлога јер су чланови друштва акционари, а не и њихово удружење, у смислу одредбе члана 9. Закона о привредним друштвима.

Имајући у виду све претходно наведено донета је одлука као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, а преко овог Суда.

СУДИЈА
Мирјана Кесеровић, с.р.
За тачност отправка ~~оверава~~

